

ITU-T의 전기통신표준화자문반(TSAG) 활동 분석

Analysis on Standardization Activities of ITU-T/TSAG

구경철(K. C. Koo) 표준체계연구실 연구원
박기식(K. S. Park) 표준체계연구실 책임연구원, 실장
최영한(Y. H. Che) 프로토콜기술연구실 선임연구원

세계전기통신연합(International Telecommunication Union: ITU)은 급변하는 정보통신표준화 환경과 변화에 대처하기 해 1993년 ITU-T의 전략담당 자문반인 전기통신표준화자문반(Telecommunication Standardization Advisory Group: TSAG)을 설립하였다. 본 고에서는 1997~2000년 연구회기 동안 수행될 ITU-T/TSAG의 변화된 새로운 조직과 책임사항, 그리고 이번 연구회기중 제1차 회의인 지난 3월 회의에서 논의된 주요사항을 중심으로 TSAG의 역할에 대하여 고찰하고자 한다.

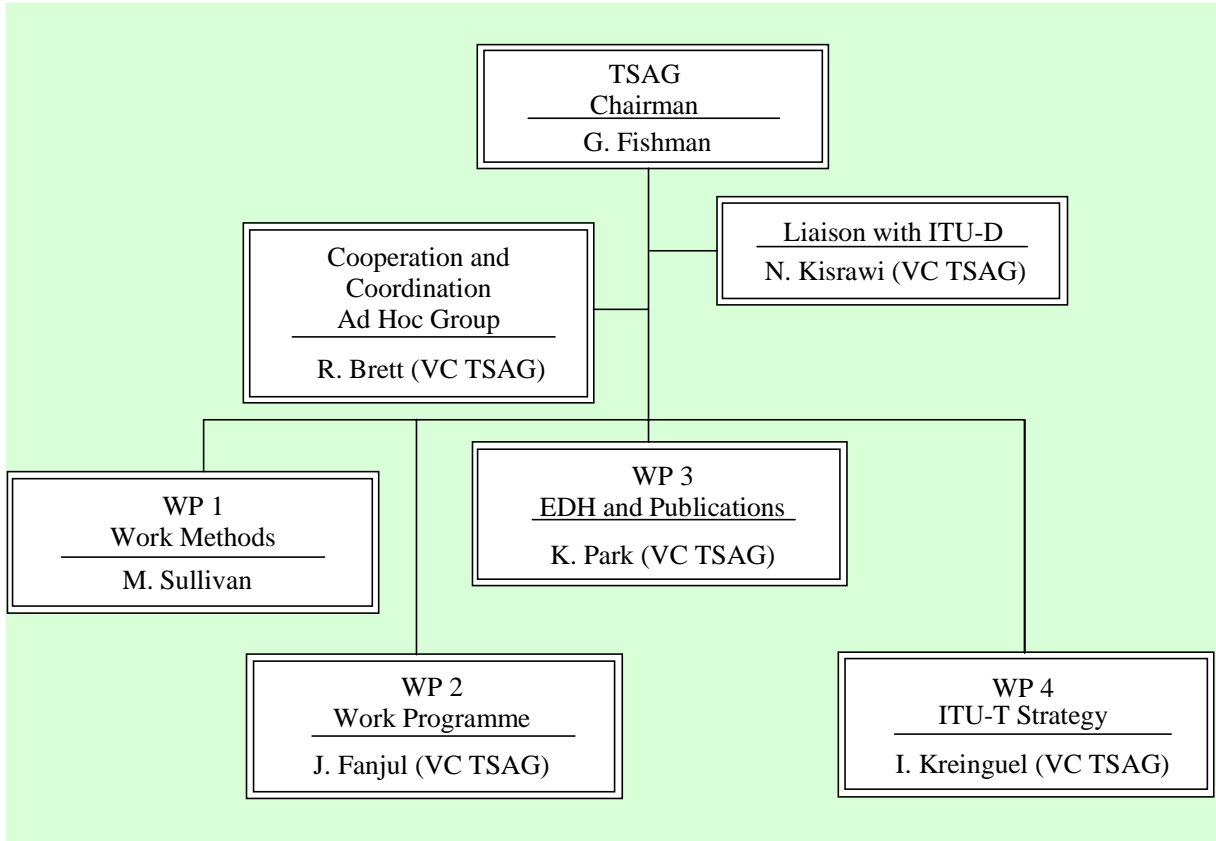
I. 배경 및 개요

ITU-T/TSAG(Telecommunication Standardization Advisory Group)은 1988년 벨버른에서 개최된 CCITT 제9차 총회 결의 제18호에 따른 특별그룹의 제안을 고려하여, 1992년 추가전권위원회 결의 제3호로서 ITU의 각 부문별(ITU-T, ITU-R, ITU-D) 자문반 신설권고에 따라 제1차 WTSC(1993)에서 ITU-T의 전략기획 및 자문기능을 수행하도록 신설되었다.

이번 3월에 개최된 TSAG회의는 WTSC-96이후 1997~2000연구회기 중 처음 개최되는 제1차 회의로서 새로운 조직구성 및 향후 활동방향 정립 등이 확정되는 주요한 회의였다. 특히 이번 회의에서는 TSAG이 기존의 ITU-T의 “Think Tank”의 역할보다 ITU-T의 “Strategic Unit” 으로서의 기능

이 강화되었다고 볼 수 있으며, 새로운 구조로의 출범과 동시에 각 작업반(Working Party: WP)별 업무할당과 책임사항(terms of reference), 그에 따른 각각의 Rapporteur Group(RG)구성 등이 주요 안건으로 다루어졌다.

또한, 1997년 ITU이사회에 보고될 ITU-2000 보고서에 대한 기여를 위해 ITU-2000그룹에서 제안한 결의안에 대해 상세검토가 전체회의 및 각 WP별로 할당되어 활발히 논의되었다. 이와 관련하여, 1997년 초기 관리그룹내에서 특별그룹으로 제안되었던 ITU-T 전략(strategy)그룹이 새로운 작업반(Working Party: WP4)으로 조정된 바 있다. TSAG은 지난 WTSC-96에서 ITU-T 뿐만 아니라 ITU 전체에서 중요한 업무들을 담당토록 그 역할이 강화된 바 있으며, TSAG의 존재가 전권



(그림 1) TSAG의 새로운 구조

위원회의 승인여부에 달려있는 등 그 제도적 기반이 취약하다고 제안되어, TSAG을 보다 강화된 영구기구로서 헌장(convention)에 적절한 조항을 신설할 것을 차기 전권위원회에 권고하도록 결의 제24호를 제정한 바 있다.

본 고에서는 ITU-T/TSAG의 변화된 새로운 조직 및 3월 회의에서 논의된 주요사항과 향후 1997~2000 연구회기 동안 TSAG의 역할 등을 고찰하고자 한다. 특히 이번 3월 회의는 새로운 연구회기의 시작이라는 점이 강조되어 향후 수행해야 하는 작업할당과 책임사항 결정 등이 주요 내용이

었으며, 향후 전자문서처리(Electronic Document Handling: EDH)의 활성화를 주도하게 될 WP3의 활약이 돋보였다고 할 수 있다.

II. TSAG의 새로운 구조

1. TSAG의 새로운 구조

TSAG의 지난 연구회기 동안 ITU-T의 작업 방법에 대한 실시간 자문, 1994전권위원회(Plenary Conference: PP)에 대비한 ITU 전략

〈표 1〉 WTSC-96에서의 TSAG관련 결의(Resolutions)

결의번호	결 의 제 목	현황
1	Rules of procedure of the ITU Telecommunication Standardization Sector(ITU-T)	개정
9	Continued development of Electronic Document Handling	개정
10	Electronic Document Handling Group within the Telecommunication Standardization Advisory Group	개정
17	Telecommunication standardization in relation to the interests of developing countries	개정
22	Authorization for TSAG to act between WTSCs	신규제정
23	The use of Focus Groups	신규제정
24	Stability of the Telecommunication Standardization Advisory Group	신규제정
25	Action plan to encourage the use of Electronic Document Handling	신규제정
27	Authority for TSAG to establish new Study Groups	신규제정
28	Process for carrying forward work associated with refinement	신규제정

계획의 검토, ITU-T작업계획에 대한 종합적인 문서화, ITU-T 외부그룹과의 대응에 있어서 효율성 제고, ITU 및 ITU-T에의 전자문서처리시스템(EDH)도입에 있어서 강력하고 선도적인 지도력, WTSC-96에 제출한 각종 제안 등을 통하여 신뢰를 구축하여 왔다. 향후 TSAG의 과제는 지난 WTSC-96에서 결의된 신속한 표준제정 움직임에 대응하여, 1년동안의 단기간에 특정 항목을 검토하는 Focus Group의 시험적 운용, 권고품질의 향상, 외부 기구/ITU-D/ITU-R과의 협력관계 증진, 8개의 선도연구반(Lead SG) 운영지원 등 새롭게 부여된 연구회기 중의 집행권한의 효율적인 이용, 권고승인 절차와 마찬가지로 효율성제고를 위한 권고개발 절차의 검토, 표준화의 고품질/저비용/기간단축을 위한 새로운 기술 및 EDH의 이용추구 등을 들 수 있다.

한편, 1996년 6월 ITU이사회에서 교토전권위원회의 결의 제15호 및 제39호와 관련된 두 보고서를 검토한 결과 이들 작업을 계속하기 위한 ITU-2000그룹을 설립하기로 함에 따라, 1997년 ITU이

사회 이전에 ITU-2000(1997년 중반에 개최)보고서에 반영할 TSAG의 신속한 검토의견 준비가 3월 회의에서 가장 중요한 주제였으며, 특별히 1998년 개최될 전권위원회를 위한 ITU-T전략수립에 대한 TSAG의 기여준비에 대한 철저한 검토가 수행되었다.

상기와 같은 TSAG의 중요한 역할 인식에 따라 지난 1996년 10월에 개최된 WTSC-96에서 향후 TSAG의 기능을 강화하기 위해 자문기능을 넘어선 집행권한 부여가 이루어졌는데, 첫째 연구회기중의 집행권한으로서 최신의 효과적인 작업 가이드라인 유지, A시리즈 권고(ITU-T의 작업조직)에 대한 책임, 조정그룹의 제안 및 합의된 제안의 실현, 신속한 조치를 위한 단기간의 그룹 신설 등이 주어졌으며(결의 제22호), 이와 함께 연구회기 중 일부 새로운 연구반의 신설 및 의장단의 구성에 대한 집행권한이 주어졌다(결의 제27호).

〈표 1〉은 WTSC-96에서 제·개정된 TSAG관련 결의/권고를 나타내고 있으며[1], 이는 이번 회기에 향후 TSAG활동의 기반 문서로서 사용된다.

〈표 2〉 금번 회기 TSAG 책임사항

TSAG WP	책임사항(terms of reference)	의장
WP 1	ITU-T Work Methods include Coordination methods	Mr. M. Sullivan (Bellcore, USA)
WP 2	ITU-T Work programme and progress of SGs	Mr. J. Fanjul (Spain)
WP 3	EDH, Documentation and Publication incl. IPR	Dr. Kishik Park (ETRI, Korea)
WP 4	ITU-T Strategy incl. ITU-2000 & Preparation of '98 PP	Mrs. I. Kreinguel (Russia)
Ad-Hoc Group on Cooperation and Coordination	Cooperation and coordination with organizations outside the ITU	Mr. R. Brett (Nortel of Canada)
Liaison with ITU-D	Liaison with ITU-D	Dr. N. Kisrawi (Syria)

(그림 1) 및 〈표 2〉는 WTSC결의에 근거하여 금번 연구회기(1997-2000) 동안 새롭게 구성된 TSAG 조직, 담당의장 및 책임사항 등을 나타내고 있다. 특히 이번 회기에는 TSAG산하의 중요한 WP중 하나인 WP3의 의장을 TSAG 부의장(Vice-chairman)인 한국전자통신연구원의 박기식 책임연구원이 맡게됨으로써 향후 ITU표준화 장에서 한국의 입장대변 및 의견반영에 대한 실질적인 기틀을 마련했다[2, 3].

TSAG의 1997-2000회기 동안의 잠정 회의일정은 다음과 같다[4].

- 1차 1997년 3월 3일 - 7일
- 2차 1998년 1월 14일 - 21일
(JWP 1998년 1월 15 - 16일 오전)
- 3차 1998년 9월
- 4차 1999년 4월
- 5차 1999년 12월 혹은 2000년 1월
- 6차 2000년 6월/7월

2. ITU -2000그룹의 결의안 검토[6-20]

ITU-2000그룹은 1994년 교토전권위원회의 결

의 제15호(ITU각 부문의 모든 회원의 권리·의무의 재검토) 및 결의 39(ITU의 재정기반 확충)에서 언급된 연구를 수행하기 위하여 1996년 총회에서 결정(decision) 471에 의하여 새로이 구성 발족된 작업그룹(WG)이다. ITU-2000의 회원은 결의 제39호에 관한 사무총장 및 RevCom(the Review Committee:1995년 이래 현재까지 결의 15를 다루어 왔음)의 권고에 따라 관련 연구를 수행하고자 하는 회원국(member state) 또는 부문회원(sector member)들은 누구나 이 작업반에 참가할 수 있으며, 의장은 Abderrazak Berrada(Morocco)이고, 총 6개의 Rapportuer그룹으로 다음과 같이 구성되어 있다.

- RG1: Financial foundation of the Union
- RG2: Membership
- RG3: Right and Obligation
- RG4: Working Methods
- RG5: Impacts of the expected reforms on the development of telecommunications in general and on the developing countries in particular

- RG6: Structural changes and related modifications to the Constitution and Convention

TSAG은 ITU-2000과 관련하여 이번 회의에서 ITU-2000의 31개의 결의안[20]에 대한 검토가 있었으며, 이에 대한 상세 검토는 각 TSAG WP별로 할당되어 수행되었고, 문구 및 전체조정 작업은 관련 전략을 다루는 WP4에서 논의되어 졌다.

이와 관련하여, ITU-2000의 권고안은 회원들에게 오해를 불러일어키거나 명확하지 않은 부분에 대한 수정·검토 작업이 대부분이었으며, 이 중 가장 논란이 많았던 것은 표준승인에 대한 Type A 및 Type B에 대한 기준결정이었다. 상세한 사항은 다음 절을 참조하기 바란다.

III. ITU-T의 작업방법 : WP1 (Work Methods)[21-29]

TSAG/WP1은 ITU-T의 표준화 작업방법 및 절차를 검토하고 개선방향을 연구하는 그룹으로서 ITU 내·외부의 거시적인 동향을 파악하여 보다 효율적인 표준화 추진을 위한 총체적인 자문을 한다. WP1은 정보통신기술의 급속한 발전과 환경변화에 대처하기 위해 시장요구는 물론 사용자 요구에 대응하여 ITU-T의 표준승인절차를 가속화하는 방안을 모색하고, 또한 ITU-T가 선·후진국이 모두 동등하게 참여하여 투표권을 행사할 수 있는 정부간 기구라는 점을 인식하여 각 회원국들의 의견을 절충하고 타협하는 방안을 모색한다.

이번 회의에서 WP1은 WTSC-96에서 승인된 Focus Group의 작업절차와 ITU-2000그룹의 권

고안 중 표준(권고)승인[10]에 있어 “Type A”와 “Type B” 처리(process) 기준에 대한 최종안을 마련하는데 역점을 두었다.

1. Focus Group의 작업절차[21, 23, 26, 27]

지난 WTSC-96에서 Focus Group의 운용절차에 관한 사항을 TSAG이 수립하도록 요청함으로써 그 작업이 가시화되기 시작하였다. Focus Group의 근본 목적은 각 연구반에서 긴급하고 중요한 사항에 관한 표준화 작업이 시장 수요에 의하여 제기될 경우 각 연구반별로 해당 항목에 대한 표준화를 위하여 집중적으로 9~12개월 미만의 기간 내에 해당작업을 종료한다는 것이다. 이번 회의에서는 Focus Group의 input과 output을 명확히 할 것과 Focus Group이 하나의 연구반에 의하여 수행될 때 소요경비와 이에 따른 전기통신 표준화국(Telecommunication Standardization Bureau: TSB)의 협조를 분명히 할 것을 쟁점사항으로 하여 활발한 논의가 있었다. Focus Group은 포럼과 같이 협력단체의 성격이 짙으나 해당 연구반(Study Group: SG)의 특정 작업을 빨리 수행할 수 있도록 보조하여 작업결과는 권고안이나 혹은 개정안이 될 수 있다.

이번 회의에서는 <표 3>과 같은 Focus Group의 작업방법과 절차를 수립하였으며, SG15에서 제안한 파장분할 다중방식(Wavelength Division Multiplexing)에 대한 새로운 Focus Group을 시험적으로 운영하기로 하였다.

한편 이와 더불어, Focus Group 설립 여부를 결정할 때 사용될 체크리스트 기준은 다음과 같이 결정되었다.

〈표 3〉 Focus Group의 작업방법과 절차

구분	세 부 내 용
1. a 설립 (Establishment)	<ul style="list-style-type: none"> • 특정 주제에 대한 Focus group 설립을 위한 제안은 연구반(ITU-T 회원에 의해 제시) 또는 TSAG에서 할 수 있다. • ITU-T 연구반은 Focus Group 설립에 대한 필요한 권한을 가져야 하며, 해당 연구반은 Focus Group의 모(Parent) 연구반(SG)이 된다.
1.b 책임사항 (Terms of Reference)	<ul style="list-style-type: none"> • Focus Group의 주제는 승인전에 정의가 잘되어야 하며 예상되는 결과물과 완료 시간계획에 대한 명확한 표시가 있는 활동계획을 포함하여야 한다. • 해당 작업과 모 연구반과 관계, 다른 ITU 연구반, 표준화기구 및 포럼, 컨소시엄 등과 관계, 특정 주제에 대한 긴급성을 반드시 표시하여야 한다.
1.c 리더십 (Leadership)	<ul style="list-style-type: none"> • 의장과 부의장은 초기에 모 SG에 의해 지명되며, 필요하다면 Focus Group 결성후 다음 운영회의가 Focus Group에 의해 소집될 수 있다.
2. 참여자격 (Participation)	<ul style="list-style-type: none"> • 작업에 대한 참여는 해당 작업분야에 기여를 원하는 ITU 회원국에 속한 모든 개인에게 개방되어 있으며, 여기에는 국제, 지역 그리고 국가기구의 회원인 개인을 포함한다. • Focus Group의 참여는 ITU 회원에만 국한되지 않아야 한다.
3. 일반 재정 (General Financing of Focus Group)	<ul style="list-style-type: none"> • 각 Focus Group은 재원조달 방법을 자체적으로 결정하며, TIES 사용, 결과물 및 진행보고서가 ITU-T에 제공되는 상황을 제외하고는 ITU-T에서 지원(자원 및 재원)을 받지않는다. • ITU의 비회원은 TIES 사용을 위해 사용료를 지불하여야 한다. • 회의개최 및 준비에 소요되는 재정문제는 (라포트그룹회의와 비슷하게) 자원자에 의해 이루어지거나, 향후 결정 될 재정관련 협정에 기초하여야 한다.
4. 행정 지원 (Administrative Support)	<ul style="list-style-type: none"> • Focus Group은 회의 사이에 행정 지원 제공과 재정에 대한 자체 방법을 만들 수 있으며, TSB로부터 요청된 행정 서비스와 관련된 TIES 사용을 제외한 비용은 Focus Group이 부담하여야 한다.
5. 회의 로지스틱스 (Meeting Logistics)	<ul style="list-style-type: none"> • 회의 주기와 장소는 각 Focus Group에서 결정하며 전자문서 처리방법(EDH)이 가능한 많이 사용되어 작업이 빨리 진행되도록 하여야 한다. 예를 들어 전자회의, WWW등을 이용하여야 한다.
6. 작업 언어 (Working Language)	<ul style="list-style-type: none"> • 사용될 언어는 Focus Group 참가자 상호간에 동의되어야 한다.
7. 기술적 기고서 (Technical Contribution)	<ul style="list-style-type: none"> • 모든 참가자는 채택된 일정표에 따라 기술 기고서를 Focus Group에 직접 제출할 수 있으며, 가능하면 전자문서 전달방법을 이용하여야 한다.
8. 특허 정책 (Patent Policy)	<ul style="list-style-type: none"> • TSB 특허 정책이 적용된다.
9. 결과물 (Deliverable)	<ul style="list-style-type: none"> • 결과물은 기술규격, 보고서 등의 형태일 수 있으며, 이는 모 연구반 작업에 입력정보로 될 수 있다.
10. 결과물의 승인 (Approval of deliverable)	<ul style="list-style-type: none"> • Focus Group은 자체의 승인 규칙을 정할 수 있다. 그러나 일반적으로 승인은 합의에 의해 얻어지도록 하는 것이 바람직 하다.
11. 결과물의 인쇄와 배포 (Printing and Distribution of deliverable)	<ul style="list-style-type: none"> • Focus Group은 결과물의 인쇄 및 배포방법과 대상을 포함하여 결정할 수 있으며, 모 연구반에 제출하는 결과물은 기고서 형태이어야 한다. • WWW의 사용을 권장한다. • 모든 비용은 Focus Group에서 부담하여야 하며, ITU-T는 다음 12조에 따라 제출된 진행보고서와 연구반에 대한 결과물을 제외하고는 무료로 인쇄 또는 배포 서비스 제공을 하지않는다.
12. 진행보고 (Progress report)	<ul style="list-style-type: none"> • Focus Group의 진행보고는 모연구반 회의에 제공되어야 하며, 이러한 해당 모 연구반에 대한 보고는 다음 정보를 포함하여야 한다. <ul style="list-style-type: none"> - 최신 작업계획, 계획된 회의일정 - 작업계획에 대한 작업 상태, 결과 리스트와 관련 연구반 - Focus Group에 의해 제안된 모든 기고서 요약 - 지난 최종 진행보고이래 개최된 모든 회의 참석자 명단
13. 회의 공고 (Meeting announcement)	<ul style="list-style-type: none"> • Focus Group 결성은 모연구반 및 TSAG과 협조하여 ITU 출판물과 다른 방법(타 조직, 전문가, 기술잡지, WWW를 포함)을 통하여 공고될 것이다. • 차기 회의 공고 절차는 Focus Group에서 결정될 수 있다.
14. 작업 지침	<ul style="list-style-type: none"> • Focus Group은 필요한 내부 작업 지침을 추가로 개발할 수도 있다.

- Focus Group의 결과가 ITU-T 연구반의 현재 또는 계획된 작업의 개선에 도움이 될 것
- 모(parent) 연구반이 결정되어 있을 것
- Focus Group에 대한 명확한 결과물과 일정계획을 가질 것
- 결과물이 다음 모(parent) 연구반 회의 전(일

반적으로 9~12개월) 기간내에 완료되도록 계획될 것

- Focus Group은 그 활동의 재정조달(후원자, 특별재정, 또는 이들 결합)에 대한 현실적 계획을 가질 것

2. ITU-2000 결의안 제19호의 최종검토 [22, 24, 25, 28]

현재까지의 표준화작업은 회원 국가를 중심으로 이에 속한 통신사업자 및 제조업체들이 함께 표준화 작업을 수행하였다. 그러나 권고의 승인에 있어 보다 효율적이고, 시장동향의 반영, 모든 회원의 참여 강화등을 위하여 (1) Type A 승인절차: 통신사업자들과 제조업체와 같은 실질적인 표준작성과 이용을 수행하는 회원(sector members)들이 기술적인 표준화(technical standardization)작업에 직접적으로 참여하여 주도적으로 표준화 작업을 추진하거나, (2) Type B 승인절차: 향후 국가회원(state member)은 규제적인 사항(regulatory area)에 관한 표준화 관련 작업(non-technical standardization)을 수행하겠다는 것이 ITU-2000권고안 R19(ITU-2000 결의안 제19호)에서 기술하고 있다.

이는 통신사업자들과 제조업체들은 “m”으로 국가회원은 “M”으로 표기하고 각각 Type A 및 Type B에 해당하는 권고개발 작업을 별도로 수행한다는 것이 주요 내용이며, 여기에는 해결하여야 할 상당한 문제를 포함하고 있다. 그 중 표준의 성격분류에 있어 Type A는 순수 산업 및 제조업자에 관한 기술적 사항을 언급하고 있어서 어느

정도 분류가 가능하게 보이나, Type B에 있어서는 비기술부문(non technical parts)으로 분류가 매우 애매하여 Type B의 기준과 절차에 대한 다양한 논란으로 결론에 이르지 못하였다. 또한 ITU의 각 부문별 승인절차를 마련하고 이에 따른 표준승인을 수행한다는 것도 하나의 쟁점으로 부각되었으며, 이 역시 각각의 인터페이스에 상당한 문제점을 내포하고 있다. 이에 Type A 및 Type B의 분류에 관한 문제는 오랜 시간 동안 논의를 벌였으나 명확한 분류 방법이 제시되지 않음으로 인해 Type A에 관하여는 기술적인 사항에 관한 것으로 정의하여 ITU-2000에 송부하고, Type B에 관하여는 ITU-2000에 TSAG에서 논의된 사항들만을 참고로 송부토록 결정하였다.

결론적으로 Type A와 Type B 권고의 분류에 대한 임시적인 가이드라인을 TSAG에서 마련하였다.

다음은 이번 회의에서 도출한 잠정적인 Type A 및 Type B에 적용될 수 있는 권고의 특성을 나타낸 것이며, 이는 모든 특성을 나열한 것은 아니다.

Type A 하에 채택될 수 있는 권고의 일반적 특성

- 제조자와 서비스 제공자에게 주요 관심이 되며, 일차적으로 개발된다.
- 수많은 포럼이나 컨소시엄을 포함한 환경에서 개발된다.
- 시장수요를 만족하기 위해 단기간에 종종 개발되어 승인되어야 한다.
- 규제적인 내용을 내포하지 않아야 한다.

Type B 하에 채택될 수 있는 권고의 일반적 특성

- 서비스 제공자와 제조사 뿐만 아니라 국가회 원에게 주요 관심이 된다.
- 포럼이나 컨소시엄과 같은 기구과 관련이 적은 환경에서 일반적으로 개발된다.
- 전형적으로 규제를 함축하는 문제를 포함한다.

IV. ITU-T의 작업계획 : WP2(Work Programme)[30-36]

WP2는 ITU-T의 표준화 작업계획(Work programme)과 ITU-T SG 및 기타그룹의 업무개선에 대한 책임을 맡고 있다. 현재 ITU-T의 작업계획은 모든 연구반의 과제를 기초로 DB화되어 있으며, 개념적으로는 매트릭스형태로 구현되어 있다. 즉, 가로열은 연구반에서 유용한 여러 종류의 35개의 표준화 전문기술분야(standardization domain)를 나타내며, 세로열 34개 분야는 광의의 표준화 영역(standardization area) 및 서비스를 의미하는 스키마로 구축되어 있다.

매트릭스의 각 셀에는 <표 4>와 같이 ITU-T의 과제를 효율적으로 관리하기 위해 각 연구과제별로 잠정 권고번호(Recommendation number), 진행 상황(ST: Status), 해당 연구과제명(Ques: Question), 표준화 시기(Timing), 우선순위(Pri: Priority), 표준문서 분량(Pag: No. of page), 연구반과의 연계성(Liaison) 등이 포함되어 있다.

3월 회의에서는 전반적으로 ITU-2000그룹의 결의안 검토와 ITU-T 작업계획(work programme)의 표준화 상태를 나타내는 “ST” 필드의 용도를 중심으로 회의가 진행되었다.

<표 4> SG별 조사 항목과 ITU-T작업계획의 DB내용

작업계획 DB 필드	내용
Recommendation	권고초안, 부가서, 핸드북 등
ST*	A: 채택, R: 개정, N: 신규, D: 폐기
Ques	권고안과 관련된 해당 과제명
Timing*	WTSC 결의 제1호에 따라 승인 절차가 적용되는 회의시점
Pri	연구반이 응답한 표준개발의 상대적 중요도(High, Medium, Low)
Pag	권고의 예상쪽수
Liaison	표준화 추진에 있어서 ITU-T내부 및 외부연계
Area	해당권고안이 속하는 Matrix표에서의 표준화 분야
Domain	해당권고안이 속하는 Marix표에서의 표준화 영역
Reference	내용의 최종 버전이 포함되는 문서
Subject	권고안에 대한 일반적 정보 및 기술, 간략한 요약, 핵심어

* 내용에 대한 정의가 변경됨

1. ITU-T 작업계획

ITU-T의 작업계획은 이번 연구회기 동안 대부분의 연구반이 1차 회의를 개최하지 않았기 때문에 관련 DB가 완전히 갱신되어 제출되지 않았으나, 차기 회의에서는 각 연구반의 협력하에 새로운 작업계획을 도출할 예정이다.

이번 회의에서는 작업계획 DB의 필드중 표준화 시기를 나타내는 “timing” 필드가 당초 ‘WTSC 결의 제1호 승인절차가 적용되는 회의’로 정의되었으나, 이번 회의에서는 정의가 애매하고 오해의 소지가 있다는 견해에 따라 이를 ‘WTSC 결의 제1호 승인절차가 적용되어 해당권고가 결정되는

회의'로 다시 정의를 하였다.

또한 기존의 진행상황(ST) 필드와 관련하여 ITU-T 작업계획은 ITU-T의 지속적인 표준화 활동에 대한 일반적인 현황을 제공하기 때문에 권고의 상태를 표시하는 현재 4개(A: Adopted, R: Revised, N: New, D: Dropped)중 A, D는 사용할 필요가 없다고 제안되었으며, 이에 기존 권고관련 필드에 수정(amendment) 혹은 신규 부가서(annex)가 추가되었을 때에도 “N”을 사용하자고 제안하여 다음과 같이 6개로 결정하였다[33].

- N : New(timing column에 표시된 일정에 신규 권고 승인 계획)
- R : Revised(timing column에 표시된 일정에 개정된 권고 승인 계획)
- X : Proposed for deletion(timing column에 표시된 일정에 권고 폐지 계획)
- A : Adopted(승인될 권고)
- S : Stopped(권고에 대한 작업의 중지)
- D : Deleted(권고폐지가 승인)

주1) Amendment, Addendum, Supplement가 각각 승인(Approved)이나 혹은 발간(Published)으로 분리될 필요가 있을 경우에는 권고 column에 예시 X.701 Amend. 2 와 같이 표시함

주2) Database에는 위의 6개 항목이 포함되어야 하나 배포될 TSAG 회의에 배포될 ITU-T Work programme 버전에는 N, R, X만 언급토록 하였음

2. 연구과제(Question)의 변경 및 승인

WP1에서는 WTSC-96에서 요청한 SG11(IN and FPLMTS)의 연구과제 변경에 대해 지난 1월에 개최된 SG11회의의 연구과제 변경 검토결과를 <표 5>와 같이 승인하였다.

그 외 지난 회기 부터 계속하여 토의하여 오던 부정수단 방지(fraud prevention)에 대한 기술 및

운용 측면에 대한 신규 연구과제를 구성하여 연구자(는(SG 2에서 수행) Telecom Finland의 제안에 대해 이 문제는 매우 민감한 사안이므로 차기 SG 2회의에서 향후 검토후 결정하기로 하였다.

V. ITU-T의 전자문서처리시스템 및 출판: WP3(EDH and Publication)[37-45]

ITU-T EDH 활동은 빠르게 변화하고 있는 기술개발 흐름에 대응한 신속한 표준화를 위해 전자적 표준문서 유통환경 구축을 주요 목적으로 하고 있으며, 지난 WTSC-96에서 가장 중요한 논제 중의 하나였다. 이는 ITU-T의 지난 연구회기 동안 참여자들 간의 쉽고 신속한 문서, 정보, 아이디어 등을 교환함으로써 괄목할 만한 결과를 탄생시켰기 때문이다.

EDH관련 활동은 1993년 TSAG/WP3로 처음 조직화되어 지난 회기 중 총 7회의 회의를 가졌으며, 효과적인 표준화 활동을 위해 copyright 정책, 지적재산권(Intellectual Property Right: IPR), ITU 출판정책, 과금정책 및 전자문서 교환에 대한 방법 등을 다루어 왔다.

이번 3월 회의에서의 주요의제는 이번 연구회기의 EDH 시스템 및 작업방법의 개발을 위한 새로운 WP3구조 확정 및 책임사항 결정, WTSC-96 및 ITU-2000 그룹 결의안에 의한 연구방향 및 과제 확정, 전기통신표준화국(TSB) 국장으로부터의 EDH 실천계획(Action plan) 검토 및 WTSC-96의 결의안 상세검토, ITU-T외부의 국제 및 지역 표준개발기구와의 지속적인 협력 등이었다.

WP3의 각 RG별 책임사항은 다음과 같다.

〈표 5〉 SG11관련 연구과제의 변경 및 승인

변경후의 연구과제 번호	당초 연구 과제 번호	제 목
Q.11/11	Q.11/A	Access signalling to support narrow-band ISDN services and its application to FPLMTS
Q.20/11	Q.20/B	Access signalling to support broad-band ISDN services and its application to FPLMTS
Q.5/11	Q.5 Revised	Intelligent network capability sets
Q.22/11	Q.5(INAP)	Intelligent Network Application Protocol(INAP)
Q.10/11	Q.10 Revised	Common upper layer protocols to support signalling applications
Q.4/11	Q.4 Revised	The Unified functional methodology for the specification of protocol requirements for services and network capabilities
Q.21/11	Q.4(2)	signalling requirements for narrow-band ISDN services
Q.7/11	Q.7 Revised	Signalling, call handling and management requirements for universal personal telecommunications and for user mobility in future public land mobile systems
Q.8/11	Q.8 Revised	Signalling requirements for emerging land mobile and satellite mobile networks-Functional Architecture and Information Flow(Stage 2)
Q.23/11	Q.8 Revised	Signalling requirements for emerging land mobile and satellite mobile networks-Radio and Access Signalling Requirements
Q.24/11	Q.8 Revised	Signalling requirements for emerging land mobile and satellite mobile networks-Network and Internetwork signalling Requirements
Q.2/11	Q.2 Revised	Signalling System No.7-Management(OMAP)

① RG1 : ITU 출판 및 과금정책(publication and charging policy)

- 출판 및 전자구매에 대한 요금구조
- 문서화 및 출판정책의 가이드, On-demand 서비스에 대한 새로운 출판
- EDH 관련결의의수정을포함한작업방법

② RG2 : EDH 구현(implementation)

- EDH 실천계획 추진
- 실천계획에 따른 TSB EDH구현 자문 및 모니터링
- 시스템 기능확장을 위한 각 SG의 요구사항도출 및 TSB로의 요구
- Rapporteur Manual 작성

③ RG3 : 외부 기관과의 협력(external coopera-

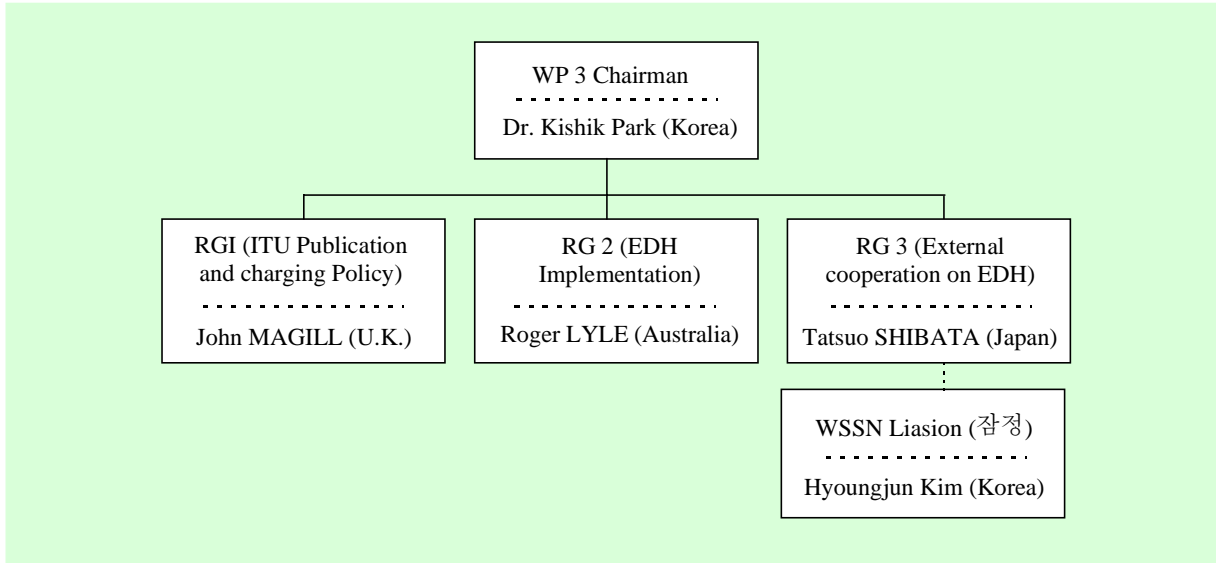
tion on EDH)

- EDH이용 활성화를 위한 교육
- 효율적인 정보교환을 위한 ITU 외부 기관과의 협력 환경 구현

(그림 2)는 이번 연구회기(1997~2000)동안의 WP3의 새로운 구조를 나타내고 있다. 한편, 그 외 향후 WP3의 수행작업과 관련하여 〈표 6〉, 〈표 7〉과 같이 업무가 할당되었다.

1. RG1 : ITU 출판 및 과금정책

RG1은 ITU-T의 권고 등에 대한 출판과 이에 대한 과금정책을 논의하고 그 결과를 ITU-



(그림 2) 1997-2000회기동안의 WP3의 구조

T에 자문하는 역할을 담당하고 있다. 이번 3월 회의에서는 새로운 책임사항 아래 ITU-T의 출판비용의 현실화, 과금정책(pricing policy), 비회원에게 대한 TIES(Telecom Information Exchange Services)접근(특히 WTSC-96에서 논의된 Focus Group의 TIES사용에 대한 요금정책) 등이 논의되었다.

특히, 권고 출판과 관련하여 새로운 과정인 “Quickpup”에 대해 TSB에서는 출판납기 기간을 120일에서 20일로 줄이는 출판과정을 시험적으로 운영하고 있으며, 이는 각 SG와 권고 A.3(Elaboration and presentation of texts and development of technology and other means of expression)에 따라 각 SG들과 상호협조하에 추진되고 있음을 공지하였다.

RG1의 향후 활동방향은 다음과 같다.

- ① 권고의 분배 및 비용보상(cost recovery)에 대

한 검토

- ② 비용측면에서의 TIES접근수준(access level)에 대한 권한 및 접근방법 연구
- ③ 상기 두 과제의 해결을 위해 각 SG별 Rapporteur들과의 긴밀한 협조가 요구되며, 이를 위해 WP1 및 각 SG별 EDH Rapporteur를 포함한 전자메일링리스트(e-mail reflector) 적극 활용하기로 함

그 외 RG1의 작업방법론은 향후 전자적 수단(전화회의, e-mail reflector, FTP 등)을 이용한 원격회의를 적극 활용하기로 하였다.

2. RG2 : EDH 구현

RG2의 역할은 ITU-T의 EDH 구현에 대한 사항을 담당하며 TSB와 각 SG의 긴밀한 협조가 요청되는 그룹으로서 WP3의 핵심그룹으로 볼 수 있

〈표 6〉 ITU-T WTSC-96 결의에 대한 WP3작업할당

Res. (결의)	Section (절)	향후 논의해야 할 토의항목	TSAG/WP	WP3/RG 할당
1	4.2	<ul style="list-style-type: none"> • identify changing requirements & advice on further improvement to ITU-T working methods – Establishing an information exchange system with various SDOs, Users organizations incl. Fora and Consortia to get the information on changing requirements [Res.3, resolve3] 	A	3
2	Annex C	<ul style="list-style-type: none"> • A Series – Apdx. II (to Rec. A.2) Guide on electronic submission of documents – Apdx. III (to Rec. A.2) Sample: Submission by e-mail & FTP – Annex A (to Rec. A.1500) Treatment of machine readable text 	1, 3, C	2
3	requests 2	<ul style="list-style-type: none"> • TSB Director reports to TSAG any difficulties encountered in the timely publication of texts, with proposals for remedial action 	3	2
9		<ul style="list-style-type: none"> • continued development of EDH 	3	2
10		<ul style="list-style-type: none"> • EDH working group within TSAG 	3	1,2,3
22	resolves 1(b)	<ul style="list-style-type: none"> • assume responsibility, including the development and submission for approval under Res. 1 procedures, for the A-Series of Recommendations 	1, 3, C	1
22	resolves 1(c)	<ul style="list-style-type: none"> • consider appropriate proposals made by coordination groups and implement those that are agreed 	A	1
22	resolves 2	<ul style="list-style-type: none"> • provide liaison on its activities to organizations outside the ITU 	C (A)	3
22	resolves 3	<ul style="list-style-type: none"> • a report on TSAG activities included in Resolution 22 shall be submitted to the next WTSC 	T (inputs from All)	3
25	requests (a)	<ul style="list-style-type: none"> • cooperate with Director to develop a TSB plan of action for EDH enhancement 	3	2
25	NOTE	<ul style="list-style-type: none"> • TSB, TSAG, SGs jointly implement actions proposed in (a) as soon as feasible on a trial basis, and report to TSAG on the results of such trials 	T & 3	2
25	requests (e)	<ul style="list-style-type: none"> • Director report to TSAG on plan of action 	T (report to 3)	2

다.

RG2의 이번 회의에서는 RG2의 목적달성 절차 수립을 수립하고, 전자적으로 활용가능한 기고서 및 관련 보고서 발간(posting)에 관한 TSB의 실천계획(action plan) 작성을 위한 요구사항도출, EDH 활용에 대한 SG11 및 SG13 사용결과 및 활용방안 등이 중점적으로 토의되었다.

그 외 다음 항목은 시간관계상 추후 전자메일 링 리스트를 통해 토의하기로 하였다.

- EDH 구현 가이드
- ‘Living List’
- 비회원의 TIES접근 정책
- 컴퓨터 바이러스
- 원시파일(source file)의 제어

한편, WTSC-96 결의 제25호에 따른 WP3/TSAG 실천계획 제출과 관련하여 TSB에서 아래와 같이 총 7개의 실천계획이 작성되어 향후 이를 서비스할 계획이다.

〈표 7〉 WTSC '96 관련 문서에 대한 작업할당

문서 번호	관련 절	관련 위원회	향후 논의되어야 할 토의 항목	TSAG/WP	WP3 RG 할당
90	3.30	Summary record of Comm. 3	TSAG is to be “informed of the views expressed [of support] for Australia’s contribution on approaches to allow for more effective participation by distant countries. TSAG is requested to continue its consideration of the matter (see TSAG-R26., Annex 3)	1, 3	2
90	3.34	Summary record of Comm. 3	TSAG might find it useful to look at solutions adopted by the Radio Assembly, base on proposals from RAG and the same Australian contribution (i.e., Doc. 40)	1, 3	2
112	2. 10	Summary record of Comm. 3	TSAG consider RevCom’s recommendations and contribute on behalf of the Sector in order to see which ones it could support or even take further	A	
115	Ann. 2	Comm. 3 report	ITU-T should implement, as a matter of priority, the RevCom recommendations within its mandate	A	

[예시] 1: WP1 2: WP2 3: WP3 P: Plenary D: liaison with ITU-D Ch: Chair A: All T: TSB S: Strategy C: Coop.&Coord

- ① 전자적으로 활용 가능한 기고서(Contributions) 및 보고서(Reports)의 포스팅(posting)
- ② 전자적으로 활용 가능한 지연기고서(Delayed Contribution)의 포스팅
- ③ 전자적으로 활용 가능한 임시문서(Temporary Documents)의 포스팅
- ④ 전자적 문서제출에 대한 새롭고 단순한 서식 파일 제공
- ⑤ SDL(Symbolic Description Language) 그림작성에 대한 자동생성기
- ⑥ 기고서 및 지연기고서 번호의 사전배정
- ⑦ 회의 관련 EDH 사용 시설 확장

RG2도 역시 그 운영 방법에 있어 SG 및 기타 관심있는 모든 참여자의 전자메일링 리스트(email reflector)를 구축하고 이를 통한 지속적인 토의를 하며, 미국의 Mr. R. Brandt가 Moderator를 맡기로 하였다. 참고로 e-mail reflector에 대한 Moderator 역할은 각 그룹의 책임사항 및 연구 과제에 대한 전자메일 토의결과를 정리하고, 최

종적인 의견수렴에 도달할 수 있도록 하는 중재자 역할을 수행한다.

3. RG3 : EDH 관련 외부협력

RG3은 WP3내에서 현재까지는 가장 역할이 미약하지만, 향후 ITU외부와의 협력, EDH시스템 간의 연동 활성화방안 수립 등에 대한 활발한 활동이 기대되고 있다.

주요 토의내용으로는 개발도상국에 대한 EDH 관련 활동 및 사용에 대한 중요성을 강조하고 향후 발전방향에 대해 추후 계속 토의하기로 하였으며, 특히 ITU 정보서비스(IS)부서의 WSSN(World Standards Service Network)에 대한 1차 회의 보고 및 간략한 소개가 있었다. WSSN구현은 INFCO(ISO Committee on Information) AHG7i(WSSN) 그룹으로 발족되어 지난 2월에 제1차 회의를 가진 바 있다.

이는 AFNOR(Association Franaise de Normalizations), ANSI(American National Standards Institute), BSI(British Standards Institutes), ELOT(Hellenic Organization for Standardization, 그리스어의 약어임), JISC(Japanese Industrial Standards Committee), IEC(International Electrotechnical Commission), ISO(International Organization for Standardization), ITU 등 8개 표준화 기관이 참가하여 INFCO(ISO Committee on Information) 회원들의 보다 효율적인 표준화활동을 위하여 표준화 관련 WWW 홈 페이지를 구축하기 위해 구성된 것이다. 이에 ITU-T가 자발적으로 4월 말 경에 폐쇄운영 형태로 시험시스템을 구축하기로 잠정합의 되었다. 이와 관련하여, 잠정적으로 한국의 김형준 선임연구원(ETRI)이 WSSN의 진척사항 및 Liaison을 담당하기로 결정되었다.

그 외 GSC-3 경주회의 결과발표가 있었으며 이에 대한 Web Site(<http://www.tta.or.kr>)를 공고하였다.

한편, 각 그룹의 책임사항에 대한 업무진척을 충실화를 기하기 위하여 WP3는 1997년 9월에 임시회의를 개최하기로 하고 아래와 같은 책임사항이 할당되었다.

- RG1 :
 - 권고보급 강화에 대한 제안
 - 출판비용에 대한 각종 정보 수집·분석
 - 권고출판시기에 대한 과정의 갱신
 - RG1에 대한 실천계획 합의
- RG2 :
 - EDH구현에 관련된 실천계획 합의 및 갱신
 - EDH구현을 위한 우선순위 결정

- EDH구현 진보에 대한 TSB와의 협의 검토
- SG들로 부터의 의견수렴

- RG3 :

- 표준개발기구(SDO)들간의 공통 문서교환형식 마련
- WSSN 및 GSC에 대한 보고
- Fora/Consotia EDH 시스템 현황 및 사용현황 비교검토

VI. ITU-T의 전략 : WP4 (ITU Strategy)[46-50]

WP4는 TSAG 구조 및 책임사항을 결정하는 TSAG관리그룹내에서 당초 특별그룹으로 제안되었다. 하지만 (1) 1997년 ITU이사회에 보고될 ITU-2000보고서에 대한 기여를 위해 ITU-2000그룹의 결의안 상세검토가 이번 3월 회의에서 TSAG의 주요과제이며, (2) WTSC-96 결의 제24호 “Stability of TSAG”에 따라 차기 전권위원회에 TSAG의 영구조직화에 대한 헌장(Convention)의 개정안 작성이 중요하다고 판단되어 ITU전략(Stratgy)그룹이 새로운 작업반(WP4)으로 추가로 구성되었다.

WP4는 이번회의에서 ITU-2000관련하여 전술한 바와 같이 주로 전략 관련된 권고안 중 ITU-T의 표준화와 관련하여 오해의 소지가 있는 것에 대해 새롭게 문구를 수정하거나 재정의하는 작업을 주로 하였다.

한편, WP4의 전략수행방법론과 관련하여, WP 4는 전략을 “ITU-T 정책(Doctrine)의 단계별 실현방법”이라 정의하고, ITU관련 정

책관련 회의 결과 즉, WTSC-96의 정책적 이슈(WTSC-96/D115) 및 세계전기통신정책포럼(World Telecommunication Policy Forum: WTPF)의 결과와 GII(Global Information Infrastructure)구축 동향 등을 고려하여 전략계획안을 수립하였다. 하지만 이는 현재 추진안으로 잠정 확정된 것으로 향후 지속적인 회의를 통해 보완해 나갈 예정이다.

주요 내용은 1998년 전권위원회 전(before PP-98)의 WP4 전략추진방법과 전권위원회 후(After PP-98)의 전략실현방법을 포함하고 있으며, 상세 내용은 다음과 같다.

● 1998년 전권위원회 전(before PP-98)의 책임 사항

(1) 연구회기(1993-1996) 및 이번 연구회기(1997-2000)의 각 SG활동 결과분석에 따른 ITU의 1995-1999 전략계획(교토 전권위원회 결의 제1호) 이행과정의 최종 분석을 수행하며, 이를 위해 각 SG에 대해 다음을 결정한다.

- 전략계획의 규정에 정해진 바, 이에 의한 계획이 수행되었는지 또한 SG활동의 주요 임무가 이에 따라 정확히 수행되었는지 확인하고,
- 전략계획의 규정에 정해진 바, SG활동의 우선도와 전략계획상에서의 우선도와 일치하는 지를 확인한다.

(2) 상기 (1)에 의한 결과를 바탕으로 1998년도 전권위원회에서 검토할 2000-2005 동안의 전략계획수립 수정안을 작성한다.

(3) 또한 전략계획중 2000-2005동안의 ITU-T와 관련된 중장기 전략계획안을 도출한다.

상기 작업은 ITU-2000작업그룹의 결과를 반드시 참고하여 작성하도록 한다.

● 1998년 전권위원회 이후(after PP-98)의 책임 사항

- (1) PP-98의 결과에 따라 ITU-T의 작업 전략 및 우선순위를 수정 제안한다.
- (2) 전략적 이슈에 대한 TSAG의 연구보고서를 초안을 제출한다.
- (3) WTSC-2000에 상정할
 - 전략수립에 대한 TSAG의 활동보고서를 작성하고,
 - 2000-2005연구회기동안의 전략적 활동 제안서를 작성한다.
- (4) 전략계획안을 수립하는 동안 ITU-T의 다른 부문과 SPU(Strategic Planning Unit)와의 상호교류 절차를 마련한다.

한편, WP4의 작업방법은 서신그룹(Correspondence group)을 구성하여 향후 지속적인 활동을 하며, 이러한 서신그룹은 전략계획에 관련되는 모든 연구반 및 관심있는 참여자로 이루어지며, 우리나라에서는 ETRI의 박기식 책임연구원과 최영한 선임연구원이 동 그룹에 속하여 활동하고 있다.

VII. ITU-T의 내외부 표준화관련 기관간의 협력 및 조정: Cooperation and coordination Ad Hoc group[51-53]

이번 회의에서 표준화 활동관련 대내외 협력 및 조정 업무를 맡고 있는 협력 및 조

정(Cooperation and coordination) Ad hoc 그룹은 의장인 Mr. Brett의 주재하에 지난 연구회기 동안 성취한 ISO, IEC, ISO/IEC JTC1 및 Internet Society와 ITU-T와의 협력관계, 절차 등 전반적인 협력관계에 대한 토의와 관련 ITU-2000 그룹의 결의안에 대해 상세검토가 수행되었다.

본 특별그룹의 지난 회기 최대 성과는 포럼 및 컨소시엄과의 협력절차 수립이었으며, 이는 표준화 활동을 위한 제반 협력절차 및 방법등에 대한 전략등이 지난 WTSC-96회의에서 승인되어 A.4(Communication process between ITU-T and forums and consortia)로 권고되었으며 현재 의견 수렴과정에 들어가 있다.

한편, 이번 회의에서의 최대 이슈인 ITU-T 회원이 아닌 국가 및 지역표준화기구들과의 협력절차수립과 관련하여 세계 각국의 국가 및 지역표준화기구(ETSI, T1 등) 등과의 보다 돈독한 협력관계 유지를 위한 상호관심 사항에 대한 협력절차를 문서화하는 것이 필요하다는 데는 공감하였으나 방법, 세부절차등에 대해서는 합의할 수 없었다. 이에 잠재적으로 권고 A로 분류될 협력절차초안(WP4 Drafting group에서 작성)이 작성되었다. 주요내용은 과거부터 국가 및 지역표준화기구(SDO : Standards Development Organization)와의 묵시적인 협력관계가 지속되어 왔으며 또한 ITU 현장에 따라 이러한 협력관계가 필요하다는데 인식을 같이함으로써, 협력절차를 비공식적인 회의등에의 SDO의 기고는 SDO 이름으로 제공가능하게 하고, 공식적인 회의에의 SDO의 기고는 해당 ITU의 회원국(Member state)들의 규정에 의거 처리하도록 잠정 결정하였다.

그 외 ITU-T와 Internet Society와의 협력에 있어서는 현재까지 ITU-T의 기술적인 표준화 활동에 IETF(Internet Engineering Task Force)가 직접적으로 참여하지 않고 있기 때문에 이에 대해 아직까지 뚜렷한 토의가 이루어지지 않았다.

본 특별그룹의 이번 회기 주요 활동계획은 다음과 같다.

- GII, 멀티미디어와 관련하여 ISO, IEC 및 ISO/IEC JTC1과의 협력강화 방안의 지속적 추진
- GSC(Global Standards Collaboration)를 통한 지역간 표준화기구와의 협력 유지
- 공통 관심사항에 대해 Internet Society와의 협력관계 정립 등

VIII. 맺음말

이상에서 ITU-T/TSAG의 변화된 새로운 조직, 3월 회의에서 논의된 사항 및 향후 1997~2000 연구회기동안 TSAG의 역할 등을 고찰하였다. 특히 이번 3월 회의는 새로운 연구회기의 시작이라는 점이 강조되어 WPs 및 Ad Hoc Group등에서 향후 수행해야 할 작업할당과 책임사항 결정 등이 주요 내용으로 다루어 졌다.

TSAG회의는 1년에 1~2회 정규적으로 개최되며 여기에는 ITU-T 14개 연구반 의장 또는 부의장이 반드시 참여하여 향후 업무진척 사항 및 계획을 논의하며, 표준화활동상의 제반 문제점을 논의하고 구체적인 조정 및 결정기능을 가진 회의라고 할 수 있다.

이러한 TSAG의 성격에 비추어 우리의 대응방

안을 몇가지 제시하고 본 고를 마무리하고자 한다.

첫째, TSAG회의는 전술한 바와 같이 여러개의 표준화활동 전반에 걸친 ITU-T의 전략, 정책, 작업계획 및 방법, EDH관련 활동 등을 검토하고 기획하는 전략전담조직이라 할 수 있다. 즉 ITU 뿐만 아니라 전 세계, 지역 및 국가의 표준화관련 우선순위를 결정하고 전략 및 기획을 수립하며, 표준화 제반 활동에 있어 기구간의 협력 및 조정을 강화하는 회의라 할 수 있다. 따라서 국내 유관기관의 일관성 있고 지속적인 참여가 필요하다.

둘째, 한국이 이번에 ITU-T 뿐만 아니라, ITU 전체적 차원에서 영향력을 미치는 TSAG/WP3의 의장에 진출함으로써 회의 전후 장단기 국내 표준화 전략을 수립하여 한국의 입장을 적극 반영하고, 회의결과 및 주요 의제를 신속하게 전달할 수 있는 국내 정보통신 표준화의 초석을 마련하였다고 볼 수 있으며, 이에 따라 향후 국내 기술개발 결과등을 국제 표준으로 추진하는 실질적인 방안을 추진할 수 있도록 해야 할 것이다.

셋째, 효율적 정보통신표준화 추진을 위해 지역별, 국가별 PSO들간의 EDH 시스템 연동환경 구축 및 국내 EDH 시스템을 활용한 전자적인 표준 문서 유통 환경을 구축하고, 이의 실질적인 활용을 장려할 필요가 있다. 또한 WSSN의 구현과 관련하여, 국내에서도 관련된 표준화 정보의 효율적 유통을 가능케 해 줄 종합 표준정보유통망에 관한 대책 및 전략계획의 수립이 시급히 요구된다.

마지막으로 TSAG의 기능중 하나가 국내, 지역 및 국제 표준화 관련 각종 기구와 표준화 업

무를 논의하고 결정하는 것인 만큼, 우리나라도 TSAG을 통하여 ITU-T장에서 펼쳐지는 총체적인 표준화정보를 입수·분석하고, 이를 토대로 한국 표준화연구 및 활동의 도약을 시도해야 할 것이다.

참고 문헌

- [1] ITU/TSAG, Resolutions and A-Series Recommendations approved by WTSC-96, TSAG-DT002, 1997.3.
- [2] ITU/TSAG, TSAG Structure, TSAG - DT008, 1997.3.
- [3] ITU/TSAG, Terms of Reference for Groups within TSAG, TSAG - DT009, 1997.3.
- [4] ITU/TSAG, Draft TSAG Meeting Dates, 1997 - 2000, TSAG - DT056, 1997.3.
- [5] ITU/TSAG, Forwarding of Document on "Recommendations of RevCom on Rights and Obligations of all Members of the Sectors (Resolution 15, Kyoto, 1994)" - (Source : 3rd Meeting of the RevCom, Geneva, 29 April - 3 May 1996), TSAG - DT010, 1997.3.
- [6] ITU/TSAG, Forwarding of Document on "Res. 15 & 39, Kyoto, 1994 - (Source : 1st Meeting of ITU-2000, Geneva, 24-25 OCT. 1996), TSAG - DT013, 1997.3.
- [7] ITU/TSAG, Report of First Meeting of ITU-2000 (Doc.8, ITU-2000, OCT. 1996), Corr.1, 1997.3.
- [8] ITU/TSAG, Forwarding of Document on "Strengthening the Financial Base of the Union (Res. 39, Kyoto, 1994)" - (Source : Report by the ITU Secretary - General to Council 1996), Geneva, 19 - 28 June 1996), TSAG - DT014, 1997.3.
- [9] ITU/TSAG, Information Requested of TSAG by ITU-2000, TSAG - DT021, 1997.3.
- [10] ITU/TSAG, ITU-2000 Recommendation R. 19 : Type A and Type B Approval Processes, TSAG - DT022, 1997.3.
- [11] ITU/TSAG, Report of ITU-2000 vice-chairman on Working Methods, TSAG - DT024, 1997.3.
- [12] ITU/TSAG, Report of ITU-2000 vice-chairman on Financial Foundations of the Union, TSAG - DT025, 1997.3.
- [13] ITU/TSAG, Report of ITU-2000 vice-chairman on Rights

- and Obligations of Members, TSAG - DT026, 1997.3.
- [14] ITU/TSAG, Mapping of Kyoto Res. 15 Recommendation numbers and Kyoto Res. 39 Recommendation numbers into ITU-2000 Recommendation numbers, TSAG - DT027, 1997.3.
- [15] ITU/TSAG, Questions for Consideration for TSAG Response to ITU-2000 Regarding Draft Rec. R. 20, TSAG - DT045, 1997.3.
- [16] ITU/TSAG, Comments on ITU-2000 Draft Recommendations Related to WP 4, TSAG - DT058, 1997.3.
- [17] ITU/TSAG, Comments on ITU-2000 Draft Recommendations Related to WP 4, Rev.1, 1997.3.
- [18] ITU/TSAG, Comments on ITU-2000 Draft Recommendations Referred to the Group on Cooperation and Coordination, TSAG - DT062, 1997.3.
- [19] ITU/TSAG, Proposal to Extend the ITU-2000 Work Calendar, TSAG-D006, 1997.3.
- [20] ITU/TSAG, Draft Report, 2nd Meeting of ITU-2000 : Summary and Draft Recommendations, TSAG - DT020, 1997.3.
- [21] ITU/TSAG, Revision of Focus Group Working Methods and Procedures, TSAG - DT032, 1997.3.
- [22] ITU/TSAG, TSAG Guidelines on the Quality Aspects of Recommendations, TSAG - DT033, 1997.3.
- [23] ITU/TSAG, Focus Group Working Methods and Procedures (Draft 4/3/97), TSAG - DT047, 1997.3.
- [24] ITU/TSAG, Report of the Working Party 1/TSAG - Working Group on ITU-2000 Recommendation R. 19, TSAG - DT053, 1997.3.
- [25] ITU/TSAG, Report of WP 1/TSAG, TSAG - DT063, 1997.3.
- [26] ITU/TSAG, Proposed Revisions to Focus Group Procedure, TSAG-D003, 1997.3.
- [27] ITU/TSAG, Criteria for the Establishment of Focus Group, TSAG-D004, 1997.3.
- [28] ITU/TSAG, Regarding Generic Procedures for Including References to Documents of Other Organizations in ITU-T Recommendations, TSAG-D005, 1997.3.
- [29] ITU/TSAG, Proposal to Enhance the ITU Patent Policy through a Disclaimer, TSAG-D007, 1997.3.
- [30] ITU/TSAG, Some Revised Study Group 11 Questions forwarded to TSAG for Endorsement, TSAG - DT015, 1997.3.
- [31] ITU/TSAG, ITU-T Work Programme by Study Groups, TSAG - DT029, 1997.3.
- [32] ITU/TSAG, Study Group 13 Work Plan, TSAG - DT038, 1997.3.
- [33] ITU/TSAG, Proposal for Entries in Status Column of ITU-T Work Program, TSAG - DT046, 1997.3.
- [34] ITU/TSAG, Working Party 2/ TSAG Meeting Report, TSAG - DT059, 1997.3.
- [35] ITU/TSAG, Working Party 2/ TSAG Meeting Report, Rev.1, 1997.3.
- [36] ITU/TSAG, Approval of New and Revised Recommendations, TSAG-D002, 1997.3.
- [37] ITU/TSAG, EDH Report and Activities from Study Group 11 Meeting (13 - 31 JAN. 1997) Forwarded to TSAG for Information, TSAG - DT017, 1997.3.
- [38] ITU/TSAG, Report of EDH Meeting, TSAG - DT039, 1997.3.
- [39] ITU/TSAG, Work Allocation of WTSC-96 Resolutions Relating to EDH - (Geneva, 3 - 7 March 1997, Room F), TSAG - DT043, 1997.3.
- [40] ITU/TSAG, Work Allocation of WTSC-96 Resolutions Relating to EDH - (Geneva, 3 - 7 March 1997, Room F), Rev.1, 1997.3.
- [41] ITU/TSAG, WP 3/ TSAG Structure and Mandate, TSAG - DT044, 1997.3.
- [42] ITU/TSAG, Draft Structure/ Future Work Plan of WP 3/ TSAG Meeting, (3 - 7 March 1997), TSAG - DT050, 1997.3.
- [43] ITU/TSAG, Report of RG 2/ WP 3/ TSAG, TSAG - DT052, 1997.3.
- [44] ITU/TSAG, Report of RG 3/ WP 3/TSAG on External Cooperation on EDH, TSAG - DT054 , 1997.3.
- [45] ITU/TSAG, Report of the Meeting of WP 3/TSAG, TSAG - DT064, 1997.3.
- [46] ITU/TSAG, Proposals on the Draft of the Terms of Reference for the Group on ITU-T Strategy, TSAG - DT006, 1997.3.
- [47] ITU/TSAG, Proposals on the Draft of the Terms of Ref-

- erence for the Group on ITU-T Strategy, Add.1, 1997.3.
- [48] ITU/TSAG, Results of the 1st WTPF that are relevant to ITU-T, TSAG - DT019, 1997.3.
- [49] ITU/TSAG, Report of Working Party 4/ TSAG, TSAG - DT057, 1997.3.
- [50] ITU/TSAG, Report of WP 4/ TSAG, Rev.1, 1997.3.
- [51] ITU/TSAG, Draft Recommendation A.xx - Generic Procedures for Including References to Documents of Other Organizations in ITU-T Recommendations, TSAG - DT055, 1997.3.
- [52] ITU/TSAG, Report of the Meeting of the Group on Coop & Coord. held in Geneva during the TSAG Meeting, Geneva, 3 - 7 March 1997, TSAG - DT060, 1997.3.
- [53] ITU/TSAG, Summary Report of the 3rd Global Standards Collaboration(GSC-3) Meeting, TSAG-D011, 1997.3.

IPR	Intellectual Property Rights
ISO	International Organization for Standardization
ITU-T	International Telecommunication Union - Telecommunications Standardization Sector
ITU	International Telecommunication Union
JISC	Japanese Industrial Standards Committee
JRG	Joint Rapporteur's Group
JWP	Joint Working Party
PP	Plenipotentiary Conference
PSO	Participating Standardization Organization
RG	Rapporteur's Group
ROA	Recognized Operating Agency
RevCom	Review Committee
SG	Study Group
SIO	Scientific Industrial Organization
TD	Temporary Document
TIES	Telecom Information Exchange Services
TSAG	Telecommunication Standardization Advisory Group
TSB	Telecommunication Standardization Bureau
TTA	Telecommunication Technology Association
WP	Working Party
WSSN	World Standards Service Network
WTSC	World Telecommunication Standardization Conference
WWW	World Wide Web

주요 약어 표

AFNOR	Association Franaise de NORmalizations
ANSI	American National Standards Institute
BSI	British Standards Institutes
CENELEC	Comite European de Normalisation Electrotechnique
DT	TD
DD	Delayed Document
EDH	Electronic Document Handling
ELOT	Hellenic Organization for Standardization
ETSI	European Telecommunication Standards Institute
FPLMTS	Future Public Land Mobile Telecommunications Systems
GSC	Global Standards Collaboration
ICG	Interscetoral Coordination Group
IEC	International Electrotechnical Commission
IETF	Internet Engineering Task Force